



REDESCHIDERE 38-P-2014 - DEFINIRE FUNCȚIE PROCUROR GENERAL - DENUMIRE RĂSPUNS - INFORMARE CONTENCIOS

DOMNULE PRIM-PROCUROR/ COMISAR,

BOZEȘAN Vlad-Ciprian, cu domiciliul procesual în Timișoara, [REDACTED] având C.N.P. [REDACTED] identificat cu C.I. seria HD, nr. [REDACTED] eliberată de S.P.C.L.E.P. Deva, în calitate de **parte vătămată**

ca *intervenient în nume propriu*, ca urmare a cumpărării drepturilor succesoriale, de la *mama* mea, Wellingtonia BOZEȘAN (născută ISTRATI), drepturi dobândite în urma decesului *bunicului* Toma ISTRATI, [REDACTED] având domiciliul procesual în Timișoara. [REDACTED] domiciliată în Timișoara, str. Bujorilor, nr. 4, jud. Timiș, C.N.P. [REDACTED] identificată cu C.I. seria TM, nr. [REDACTED], eliberat de SPCLEP Timișoara, în calitate de reclamantă în Dosarul 31167/ 197/ 2010 și 8172/ 197/ 2014 și în calitate de *intervenientă în nume propriu* în dosarul 3395/ 62/ 2013 - fond,

Depun prezenta plângere împotriva bilețelului procurorului general Sorin Vasilache și reiterez cererea de a se redeschide dosarul de cercetare penală 38/P/2014 ca urmare a unor noi probe depuse odată cu cererea de redeschidere a urmăririi penale și ale unor noi fapte care întregesc cadrul plângerii inițiale, fapte care fac parte din același cumul de fapte ce au condus la spolierea patrimoniului bunicului meu al cărui succesori sunt.

Răspunsul primit de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov nu este intitulat în nici un fel. Vă rog să mă informați ce tip de act este, în condițiile legii. Eu am cerut redeschiderea cercetării penale, împotriva grupului infracțional constituit pentru spolierea bunicului meu, Toma ISTRATI, care își continuă opera și în contra mea.

Sunt cumpărător al moștenirii în baza art. 1747 Noul Cod Civil. Vânzătoarea moștenirii este BOZEȘAN Wellingtonia, fiică a defunctului Toma ISTRATI, bunicul meu. În condițiile art. 653 din Vechiul Cod Civil (aplicabil succesiunii), sunt proprietar DE DREPT al moștenirii, deci activitatea grupului infracțional se îndreaptă în mod direct contra intereselor și drepturilor mele.

De asemenea am depus înscrisuri noi la dosar, care dovedesc, pe lângă faptele denunțate anterior, și infracțiunea de spălare de bani.

La punctul **V. B.** din cererea REDESCHIDERII URMĂRIRII PENALE sunt prezentate fapte NOI!, de care nu am avut cunoștință la data depunerii plângerii inițiale din dosarul 38/P/2014, faptele descoperindu-le abia în cursul anului 2015, care fapte sunt strâns legate de faptele denunțate

anterior. Pentru că nu are sens o cercetare paralelă în două dosare diferite, am ales să nu depun o plângere penală nouă, pentru noile fapte, ci am cerut REDESCHIDEREA cercetării penale.

Simplul fapt că ANUMITE aspecte au fost cercetate, împotriva a doar trei persoane, nu justifică refuzul de a redeschide ancheta și de a cerceta faptele noi, și de a cerceta PERSOANELE NOI care au legătură cu cauza.

În plus, nu puteți refuza reînceperea urmăririi penale pe baza unui bilețel fără nume, fără număr de înregistrare. Prin prezenta vă anunț că veți fi chemați în contencios administrativ și fiscal (art. 1 (1)) pentru anularea acestui bilețel și pentru a vă obliga să vă îndepliniți îndatoririle de serviciu, presupunând că respectați legea și procedurile. Și de asemenea, pentru că prin prezenta luați la cunoștință de demersurile mele pentru redeschiderea anchetei, sunteți opriți să alterați în orice fel dosarul de cercetare penală care trebuie redeschis pe baza noilor dovezi, în sens contrar fiind chiar și D-vs. Pasibili de rigorile legii, oricare ar fi ele, ca orice cetățean din România (suntem egali în fața legii), chiar dacă faptele unor persoane sunt deja prescrise. Pentru că am încredere în buna D-vs. Credință, și pentru că sunt convins că am și eu dreptul să îmi apăr drepturile la fel ca <http://legeaz.net/spete-penal/confirmare-redeschidere-urmarire-penala-jurisprudenta-117-2014>, în baza art. 335 alin. (4) C. proc. pen.

CERERI:

1. **Anularea bilețelului pe care mi l-ați, sau măcar să îmi comunicați dacă este o comunicare/ soluție de ne-redeschidere a cercetării penale/ bilețel fără putere juridică, la care nu pot face plângere (deci refuz de a-mi soluționa cererea).**
2. **Să-mi dați un răspuns la cererea de redeschidere a cercetării penale. Mă pun dispoziția Parchetului pentru a lămuri orice aspecte neclare, și pentru a-mi susține pretențiile, și pentru a arăta procurorului de caz legăturile și faptele făptuitorilor.**
3. **Îmi mențin cererea ca acest dosar să fie instrumentat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Albă Iulia, pentru că în mod evident Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov REFUZĂ cercetarea faptelor, și pe cale de consecință protejază făptuitorii.**
4. **Întru lămurirea afirmațiilor mele, rog Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov să indice, fără echivoc, la ce file din VECHIUL dosar 38/P/2014 se regăsesc PROBELE pe care eu le-am obținut în anul 2015 ȘI PE BAZA CĂRORA AM CERUT REÎNCEPEREA URMĂRIII PENALE.**

Aveți timp 30 de zile, pentru formularea răspunsului D-vs., în sensul Legii 554/2004:

Art. 7 (1)

„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se considera vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egala măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.”

Până la soluționarea cererii de redeschidere a dosarului 38/P/2014, vă informez că ori trunchiere a dosarului o voi considera, în baza codului penal și de procedură penală, o favorizare a făptuitorilor.

CER SĂ FIU CITAT PENTRU ADUCE PROBE SUPLIMENTARE, ȘI CER SĂ FIU EU SAU REPRESENTANTUL MEU LEGAL PREZENT LA ORICE INTEROGATORIU AL FĂPTUITOAREI ȘI AL MARTORILOR.

Notă: Pentru a vă veni în ajutor, voi formula și o cerere către Parchetul General de strămutare a dosarului de urmărire penală, pentru a fi strămutat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Albă, fiind evident că la Brașov este imposibil ca acest dosar să fie instrumentat cu diligență și seriozitate. Dat fiind că în acest moment nu există nici o cercetare penală în curs, îmi rezerv dreptul de a publica actele din dosarul de cercetare penală pentru a cere sfaturi din mediul virtual, înainte ca faptele să se prescrie (1 an și jumătate v-a luat și tot nu s-a făcut o cercetare penală serioasă... așteptați să dați soluții ca în cazul doamnei BĂTRĂNU Elena: „fapta nu există și e prescrisă” - dacă nu există, ce este prescris?!).

Trimisă azi, 21.10.2015.

Vă mulțumesc,

Data 21.10.2015

BOZEȘAN Vlad-Ciprian,

Semnătura, ***document semnat electronic, la fel și mesajul electronic prin care acest înscris v-a fost remis**

DOMNULUI PRIM PROCUROR/ COMISAR/